



УСТАВНЫЙ СУД САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Дело № 001/15

от 23 апреля 2015 года № 001/15-ПР-2

об отказе в принятии к рассмотрению ходатайства гражданина Мясникова Валерия Всеволодовича о разъяснении постановления Уставного суда Санкт-Петербурга от 26 февраля 2015 года № 001/15-П по делу по жалобе гражданина Мясникова Валерия Всеволодовича о соответствии Уставу Санкт-Петербурга отдельных положений пункта 10 статьи 3 Закона Санкт-Петербурга от 20 мая 2009 года № 228-45 «О форме предоставления мер социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг в Санкт-Петербурге»

Уставный суд Санкт-Петербурга в составе председателя Н.Ф. Гуцан, судей О.В. Герасиной, М.В. Петрова, И.В. Тимофеева, А.В. Шевченко, заслушав в заседании заключение судьи Уставного суда Санкт-Петербурга Н.Ф. Гуцан, проводившей на основании положений пункта 2 статьи 33 Закона Санкт-Петербурга «Об Уставном суде Санкт-Петербурга» предварительное изучение ходатайства гражданина Мясникова Валерия Всеволодовича,

УСТАНОВИЛ:

Уставный суд Санкт-Петербурга постановлением от 26 февраля 2015 года № 001/15-П по делу по жалобе гражданина Мясникова Валерия Всеволодовича о соответствии Уставу Санкт-Петербурга отдельных положений пункта 10 статьи 3 Закона Санкт-Петербурга от 20 мая 2009 года № 228-45 «О форме предоставления мер социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг в Санкт-Петербурге» признал положения пункта 10 статьи 3 Закона Санкт-Петербурга от 20 мая 2009 года № 228-45 «О форме предоставления мер социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг в Санкт-Петербурге» соответствующими Уставу Санкт-Петербурга.

21 апреля 2015 года в Уставный суд Санкт-Петербурга поступило ходатайство гражданина В.В. Мясникова о разъяснении постановления от 26 февраля 2015 года № 001/15-П.

Обращаясь в Уставный суд Санкт-Петербурга с ходатайством о разъяснении указанного постановления, В.В. Мясников, по существу, выражает несогласие с выводами Уставного суда Санкт-Петербурга и ставит вопрос о пересмотре постановления.

Согласно статье 71 Закона Санкт-Петербурга «Об Уставном суде Санкт-Петербурга» Уставный суд Санкт-Петербурга осуществляет официальное разъяснение принятого постановления в случае неясности указанных в нем положений только в рамках их содержания.

В соответствии с положениями пункта 1 статьи 68 Закона Санкт-Петербурга «Об Уставном суде Санкт-Петербурга» постановление Уставного суда Санкт-Петербурга окончательно и не подлежит обжалованию.

Гражданин В.В. Мясников ранее уже обращался в Уставный суд Санкт-Петербурга с ходатайством о разъяснении данного постановления, фактически требуя его пересмотреть. Уставный суд Санкт-Петербурга определением от 02 апреля 2015 года № 001/15-ПР отказал В.В. Мясникову в принятии к рассмотрению ходатайства.

На основании изложенного и руководствуясь положениями статей 6, 71 Закона Санкт-Петербурга «Об Уставном суде Санкт-Петербурга», Уставный суд Санкт-Петербурга

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Отказать в принятии к рассмотрению ходатайства гражданина Мясникова Валерия Всеволодовича о разъяснении постановления Уставного суда Санкт-Петербурга от 26 февраля 2015 года № 001/15-П по делу по жалобе гражданина Мясникова Валерия Всеволодовича о соответствии Уставу Санкт-Петербурга отдельных положений пункта 10 статьи 3 Закона Санкт-Петербурга от 20 мая 2009 года № 228-45 «О форме предоставления мер социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг в Санкт-Петербурге».

2. Настоящее определение Уставного суда Санкт-Петербурга является окончательным и не может быть пересмотрено иным судом.



Уставный суд Санкт-Петербурга