



# УСТАВНЫЙ СУД САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Дело № 008/14

от 09 июля 2014 года № 008/14-1

### **об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Масаловой Алии Хайрулловны**

Уставный суд Санкт-Петербурга в составе председателя Н. Ф. Гудан, судей О. В. Герасиной, М. В. Петрова, И. В. Тимофеева,

заслушав в заседании заключение судьи О. В. Герасиной, проводившей на основании положений пункта 2 статьи 33 Закона Санкт-Петербурга «Об Уставном суде Санкт-Петербурга» предварительное изучение жалобы гражданки Масаловой Алии Хайрулловны,

### **УСТАНОВИЛ:**

В Уставный суд Санкт-Петербурга 26 июня 2014 года поступила жалоба гражданки А. Х. Масаловой о соответствии Уставу Санкт-Петербурга отдельных положений статьи 1 Закона Санкт-Петербурга от 05 июля 2006 года № 372-49 «О ежемесячной доплате к трудовой пенсии по старости, пенсии за выслугу лет, трудовой пенсии по инвалидности лицам, замещавшим должности в органах государственной власти и управления Ленинграда (Санкт-Петербурга)» (далее – Закон Санкт-Петербурга № 372-49).

В жалобе заявитель указывает, что положения статьи 1 Закона Санкт-Петербурга № 372-49, определяющие условия назначения доплаты к трудовой пенсии по старости, право на их получение ставят в зависимость от времени наступления пенсионного возраста и замещаемой должности в органах государственной власти. Установленные различия для лиц с одинаковой выслугой лет, по мнению гражданки А. Х. Масаловой, являются дискриминационными и нарушают равенство прав граждан, гарантированное статьей 19 Конституции Российской Федерации, и, таким образом, не соответствуют положениям Устава Санкт-Петербурга, обеспечивающим соответствие законов Санкт-Петербурга Конституции Российской Федерации.

В связи с этим заявитель просит Уставный суд Санкт-Петербурга признать отдельные положения статьи 1 Закона Санкт-Петербурга № 372-49

не соответствующими положениям пункта 1 статьи 11 Устава Санкт-Петербурга.

Согласно положениям абзаца третьего пункта 5 статьи 50 Устава Санкт-Петербурга и статьи 79 Закона Санкт-Петербурга «Об Уставном суде Санкт-Петербурга» Уставный суд Санкт-Петербурга по обращениям граждан рассматривает дела о соответствии Уставу Санкт-Петербурга законов Санкт-Петербурга или их отдельных положений, примененных или подлежащих применению в конкретном деле, рассмотрение которого по существу начато или завершено в суде.

Заявителем представлена копия определения Санкт-Петербургского городского суда от 14 апреля 2014 года об отказе гражданке А. Х. Масаловой в принятии заявления об оспаривании законности Закона Санкт-Петербурга № 372-49. Следовательно, заявителем ставился вопрос о проверке Закона Санкт-Петербурга № 372-49, а не о его применении судом общей юрисдикции в деле заявительницы. При таких обстоятельствах указанное определение не является подтверждением соблюдения требования допустимости.

Таким образом, жалоба гражданки А. Х. Масаловой по смыслу положений статьи 79 Закона Санкт-Петербурга «Об Уставном суде Санкт-Петербурга» не отвечает критериям допустимости, в связи с чем неподведомственна Уставному суду Санкт-Петербурга.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 6, 36, 37, 61, 78 и 79 Закона Санкт-Петербурга «Об Уставном суде Санкт-Петербурга», Уставный суд Санкт-Петербурга

### ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Масаловой Алии Хайрулловны о соответствии Уставу Санкт-Петербурга отдельных положений статьи 1 Закона Санкт-Петербурга от 05 июля 2006 года № 372-49 «О ежемесячной доплате к трудовой пенсии по старости, пенсии за выслугу лет, трудовой пенсии по инвалидности лицам, замещавшим должности в органах государственной власти и управления Ленинграда (Санкт-Петербурга)».

2. Согласно положениям статьи 333<sup>40</sup> Налогового кодекса Российской Федерации уплаченная гражданкой А. Х. Масаловой государственная пошлина подлежит возврату.

3. Настоящее определение Уставного суда Санкт-Петербурга является окончательным и не может быть пересмотрено иным судом.



Уставный суд Санкт-Петербурга