



УСТАВНЫЙ СУД САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Дело № 005/12

от 15 октября 2012 года № 005/12-1

об отказе в принятии к рассмотрению обращения гражданина Костина Бориса Акимовича

Уставный суд Санкт-Петербурга в составе председателя Н. Ф. Гуцан, судей О. В. Герасиной, И. В. Тимофеева, А. В. Шевченко, заслушав в заседании заключение судьи О. В. Герасиной, проводившей на основании положений пункта 2 статьи 33 Закона Санкт-Петербурга «Об Уставном суде Санкт-Петербурга» предварительное изучение обращения гражданина Костина Бориса Акимовича,

УСТАНОВИЛ:

В Уставный суд Санкт-Петербурга 05 сентября 2012 года поступило обращение гражданина Костина Бориса Акимовича, в котором заявитель просит признать Закон Санкт-Петербурга от 07 июня 2000 года № 264-27 «О грантах Санкт-Петербурга в сфере средств массовой информации» (далее - Закон Санкт-Петербурга № 264-27) не соответствующим положениям статей 8, 12, 44 Устава Санкт-Петербурга. Также заявитель просит обязать Комитет по печати и взаимодействию со средствами массовой информации, постоянную комиссию по образованию, культуре и науке Законодательного Собрания Санкт-Петербурга разработать новый проект закона Санкт-Петербурга с учетом требований Устава Санкт-Петербурга.

Согласно положениям абзацев второго и четвертого пункта 5 статьи 50 Устава Санкт-Петербурга Уставный суд Санкт-Петербурга рассматривает дела о соответствии законов Санкт-Петербурга, нормативных правовых актов органов государственной власти Санкт-Петербурга, органов местного самоуправления, образованных на территории Санкт-Петербурга, Уставу Санкт-Петербурга, а также осуществляет толкование Устава Санкт-Петербурга.

При этом в соответствии с положениями абзаца третьего пункта 5 статьи 50 Устава Санкт-Петербурга и статьи 79 Закона Санкт-Петербурга «Об Уставном суде Санкт-Петербурга» Уставный суд Санкт-Петербурга по

обращениям граждан рассматривает дела о соответствии Уставу Санкт-Петербурга законов Санкт-Петербурга, примененных или подлежащих применению в конкретном деле, рассмотрение которого по существу начато или завершено в суде. Разрешение каких-либо иных вопросов Уставному суду Санкт-Петербурга неподведомственно.

Заявителем не представлены документы, подтверждающие, что Закон Санкт-Петербурга № 264-27 был применен или подлежал применению в конкретном деле, рассмотрение которого завершено или начато в суде, применявшем Закон Санкт-Петербурга № 264-27. Следовательно, обращение гражданина Костина Бориса Акимовича по смыслу положений статьи 79 Закона Санкт-Петербурга «Об Уставном суде Санкт-Петербурга» не отвечает критериям допустимости, в связи с чем неподведомственно Уставному суду Санкт-Петербурга.

Уставный суд Санкт-Петербурга не вправе обязать Комитет по печати и взаимодействию со средствами массовой информации, постоянную комиссию по образованию, культуре и науке Законодательного Собрания Санкт-Петербурга разработать проект закона Санкт-Петербурга.

В соответствии с положениями подпункта 1 пункта 1 статьи 37 Закона Санкт-Петербурга «Об Уставном суде Санкт-Петербурга» Уставный суд Санкт-Петербурга принимает решение об отказе в принятии обращения к рассмотрению в случае, если разрешение вопросов, поставленных в обращении, неподведомственно Уставному суду Санкт-Петербурга.

На основании изложенного и руководствуясь положениями пункта 5 статьи 50 Устава Санкт-Петербурга, пункта 1 статьи 6, статей 36, 37, пункта 2 статьи 61, статьи 79 Закона Санкт-Петербурга «Об Уставном суде Санкт-Петербурга», Уставный суд Санкт-Петербурга

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Отказать в принятии к рассмотрению обращения гражданина Костина Бориса Акимовича.
2. Согласно положениям статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации уплаченная гражданином Костиным Борисом Акимовичем государственная пошлина подлежит возврату.
3. Настоящее определение Уставного суда Санкт-Петербурга является окончательным и не может быть пересмотрено иным судом.



Уставный суд Санкт-Петербурга