

УСТАВНЫЙ СУД САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Дело № 014/09

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

от 21 апреля 2009 года № 014/09-1

**об отказе в принятии к рассмотрению обращения
гражданина Л. Ю. Сорокина о соответствии Уставу Санкт-Петербурга
отдельных положений статьи 13 Закона Санкт-Петербурга
от 17 декабря 1997 года № 227-77 «Об Уполномоченном
по правам человека в Санкт-Петербурге»**

Уставный суд Санкт-Петербурга в составе председателя Н. Ф. Гуцан, судей О. В. Герасиной, С. Ф. Зыбина, Л. В. Кулешовой, В. Г. Петухова, А. В. Шевченко,

заслушав в заседании заключение судьи О. В. Герасиной, проводившей на основании положений пункта 2 статьи 33 Закона Санкт-Петербурга «Об Уставном суде Санкт-Петербурга» предварительное изучение обращения гражданина Л. Ю. Сорокина,

УСТАНОВИЛ:

В Уставный суд Санкт-Петербурга 23 марта 2009 года поступило обращение гражданина Л. Ю. Сорокина о соответствии Уставу Санкт-Петербурга положений абзаца третьего статьи 13 Закона Санкт-Петербурга от 17 декабря 1997 года № 227-77 «Об Уполномоченном по правам человека в Санкт-Петербурге» (далее – Закон Санкт-Петербурга № 227-77).

Согласно положениям абзаца третьего пункта 5 статьи 50 Устава Санкт-Петербурга и статьи 79 Закона Санкт-Петербурга «Об Уставном суде Санкт-Петербурга» Уставный суд Санкт-Петербурга по обращениям граждан рассматривает дела о соответствии Уставу Санкт-Петербурга законов Санкт-Петербурга, примененных или подлежащих применению в конкретном деле, рассмотрение которого по существу начато или завершено в суде.

Заявителем не представлены документы, подтверждающие, что положения абзаца третьего статьи 13 Закона Санкт-Петербурга № 227-77 были применены или подлежат применению в конкретном деле, рассмотрение которого завершено или начато в суде, применявшем Закон Санкт-Петербурга № 227-77.

Таким образом, обращение гражданина Л. Ю. Сорокина по смыслу положений статьи 79 Закона Санкт-Петербурга «Об Уставном суде Санкт-Петербурга» не отвечает критериям допустимости, в связи с чем указанное обращение не может быть принято к рассмотрению Уставным судом Санкт-Петербурга.

Кроме того, обращение гражданина Л. Ю. Сорокина не отвечает требованиям, предъявляемым к обращению в Уставный суд Санкт-Петербурга положениями статей 31, 32 Закона Санкт-Петербурга «Об Уставном суде Санкт-Петербурга». В обращении не указаны: наименование и адрес субъекта, издавшего оспариваемый закон; нормы Закона Санкт-Петербурга «Об Уставном суде Санкт-Петербурга», дающие право на обращение в Уставный суд Санкт-Петербурга; источник официального опубликования подлежащего проверке закона; не указана позиция заявителя и её правовое обоснование со ссылкой на соответствующие нормы Устава Санкт-Петербурга.

Также к обращению не приложены текст Закона Санкт-Петербурга № 227-77 и документ об уплате государственной пошлины. В соответствии с требованиями положений статьи 32¹ Закона Санкт-Петербурга «Об Уставном суде Санкт-Петербурга» при обращении в Уставный суд Санкт-Петербурга уплачивается государственная пошлина в порядке и размерах, установленных Налоговым кодексом Российской Федерации.

На основании изложенного и руководствуясь положениями пункта 5 статьи 50 Устава Санкт-Петербурга, статей 6, 36, 37, пункта 2 статьи 61, статьи 79 Закона Санкт-Петербурга «Об Уставном суде Санкт-Петербурга», Уставный суд Санкт-Петербурга

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Отказать в принятии к рассмотрению обращения гражданина Л. Ю. Сорокина.
2. Настоящее определение Уставного суда Санкт-Петербурга является окончательным и не может быть пересмотрено иным судом.



Уставный суд Санкт-Петербурга