

# УСТАВНЫЙ СУД САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Дело № 005/07

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е от 24 мая 2007 года № 005/07-1

**об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Головановой Екатерины Михайловны, Головановой Ксении Андреевны, Головановой Людмилы Алексеевны**

Уставный суд Санкт-Петербурга в составе председателя Уставного суда Санкт-Петербурга С. Л. Сергеевнина, судей Уставного суда Санкт-Петербурга О. В. Герасиной, Н. Ф. Гуцан, Л. В. Кулешовой, А. В. Шевченко,

заслушав в заседании заключение судьи Уставного суда Санкт-Петербурга Н. Ф. Гуцан, проводившей на основании положений пункта 2 статьи 33 Закона Санкт-Петербурга «Об Уставном суде Санкт-Петербурга» предварительное изучение обращения граждан Головановой Екатерины Михайловны, Головановой Ксении Андреевны, Головановой Людмилы Алексеевны,

### У С Т А Н О В И Л:

1. 16 апреля 2007 года в Уставный суд Санкт-Петербурга поступила жалоба граждан Головановой Екатерины Михайловны, Головановой Ксении Андреевны, Головановой Людмилы Алексеевны. В жалобе заявители просят «признать незаконным ордер на комнату», выданный Хабибуллиной Яне Фаридовне, и обязать администрацию Невского района Санкт-Петербурга предоставить комнату К. А. Головановой и ее несовершеннолетним детям Д. С. Голованову, В. С. Смирнову.

В соответствии с положениями пункта 5 статьи 50 Устава Санкт-Петербурга и статьи 79 Закона Санкт-Петербурга «Об Уставном суде Санкт-Петербурга» Уставный суд Санкт-Петербурга по обращениям граждан рассматривает дела о соответствии Уставу Санкт-Петербурга законов Санкт-Петербурга, примененных или подлежащих применению в конкретном деле, рассмотрение которого по существу начато или завершено в суде. Разрешение каких-либо иных вопросов по обращениям граждан Уставному суду Санкт-Петербурга неподведомственно.

В жалобе отсутствует просьба о проверке соответствия положений какого-либо закона Санкт-Петербурга Уставу Санкт-Петербурга. Таким образом, разрешение вопросов, поставленных в жалобе граждан Головановой Катерины Михайловны, Головановой Ксении Андреевны, Головановой Людмилы Алексеевны, неподведомственно Уставному суду Санкт-Петербурга.

В соответствии с положениями подпункта 1 пункта 1 статьи 37 Закона Санкт-Петербурга «Об Уставном суде Санкт-Петербурга» Уставный суд Санкт-Петербурга принимает решение об отказе в принятии обращения к рассмотрению в случае, если разрешение вопроса, поставленного в обращении, неподведомственно Уставному суду Санкт-Петербурга.

Кроме того, жалоба граждан Головановой Катерины Михайловны, Головановой Ксении Андреевны, Головановой Людмилы Алексеевны не отвечает требованиям, предъявляемым к обращению в Уставный суд Санкт-Петербурга, содержащимся в статьях 31, 32 Закона Санкт-Петербурга «Об Уставном суде Санкт-Петербурга».

На основании изложенного и руководствуясь положениями пункта 5 статьи 50 Устава Санкт-Петербурга, статей 6, 36, подпункта 1 пункта 1 статьи 37, пункта 2 статьи 61, статьи 79 Закона Санкт-Петербурга «Об Уставном суде Санкт-Петербурга», Уставный суд Санкт-Петербурга

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы граждан Головановой Катерины Михайловны, Головановой Ксении Андреевны, Головановой Людмилы Алексеевны.

2. Согласно положениям статьи 333<sup>40</sup> Налогового кодекса Российской Федерации настоящее определение является основанием для возврата гражданке Головановой Ксении Андреевне уплаченной государственной пошлины.

3. Настоящее определение Уставного суда Санкт-Петербурга является окончательным и не может быть пересмотрено иным судом.



Уставный суд Санкт-Петербурга