

УСТАВНЫЙ СУД САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Дело № 006/06

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е от 25 сентября 2006 года № 006/06-1

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Половцева Игоря Николаевича о проверке соответствия Уставу Санкт-Петербурга Закона Санкт-Петербурга от 25 мая 2005 года № 250-24 «О внесении изменений и дополнений в Закон Санкт-Петербурга “Об Уставном суде Санкт-Петербурга”»

Уставный суд Санкт-Петербурга в составе председателя Уставного суда Санкт-Петербурга С. Л. Сергеевнина, судей Уставного суда Санкт-Петербурга О. В. Герасиной, Н. Ф. Гуцан, С. Ф. Зыбина, Л. В. Кулешовой, В. Г. Петухова, А. В. Шевченко,

заслушав в заседании заключение судьи Уставного суда Санкт-Петербурга Н. Ф. Гуцан, проводившей на основании статьи 33 Закона Санкт-Петербурга «Об Уставном суде Санкт-Петербурга» предварительное изучение обращения гражданина Половцева Игоря Николаевича,

У С Т А Н О В И Л:

1. 18 июля 2005 года в Уставный суд Санкт-Петербурга поступила жалоба гражданина Половцева Игоря Николаевича о проверке соответствия Уставу Санкт-Петербурга Закона Санкт-Петербурга от 25 мая 2005 года № 250-24 «О внесении изменений и дополнений в Закон Санкт-Петербурга “Об Уставном суде Санкт-Петербурга”» (далее – Закон Санкт-Петербурга № 250-24) по порядку принятия.

2. Оспариваемым Законом Санкт-Петербурга № 250-24 в Закон Санкт-Петербурга от 24 мая 2000 года № 241-21 «Об Уставном суде Санкт-Петербурга» внесены изменения и дополнения, согласно которым устанавливаются требования, предъявляемые к кандидату на должность судьи Уставного суда Санкт-Петербурга (пункт 1 статьи 1); изменяются порядок назначения на должность судьи Уставного суда Санкт-Петербурга (пункт 2 статьи 1), срок полномочий и предельный возраст пребывания в должности судьи Уставного суда Санкт-Петербурга (пункт 3 статьи 1); определяются порядок и основания прекращения полномочий судьи Уставного суда Санкт-Петербурга (пункты 4 и 5 статьи 1); изменяются полномочия Уставного суда Санкт-Петербурга (пункты 6 и 8 статьи 1); устанавливается порядок временного исполнения полномочий председателя Уставного суда Санкт-Петербурга до его избрания (пункт 7 статьи 1); определяется компетенция Уставного суда Санкт-Петербурга (пункт 9 статьи 1); в соответствии с федеральным законодательством вводится

требование об уплате государственной пошлины при обращении в Уставный суд Санкт-Петербурга (пункт 10 и 11 статьи 1); изменяются основания для отказа в принятии обращения к рассмотрению Уставным судом Санкт-Петербурга (пункт 12 статьи 1).

Таким образом, положения Закона Санкт-Петербурга № 250-24 регулируют вопросы формирования и деятельности Уставного суда Санкт-Петербурга, а также полномочия Уставного суда Санкт-Петербурга и судей Уставного суда Санкт-Петербурга.

В соответствии с положениями абзаца третьего пункта 5 статьи 50 Устава Санкт-Петербурга Уставный суд Санкт-Петербурга по обращениям граждан рассматривает дела о соответствии Уставу Санкт-Петербурга законов Санкт-Петербурга, примененных или подлежащих применению в конкретном деле, рассмотрение которого по существу начато или завершено в суде, за исключением законов Санкт-Петербурга, устанавливающих порядок формирования, деятельности, полномочия Уставного суда Санкт-Петербурга, судей Уставного суда Санкт-Петербурга.

Согласно положениям подпункта 1 пункта 1 статьи 37 Закона Санкт-Петербурга «Об Уставном суде Санкт-Петербурга» Уставный суд Санкт-Петербурга принимает решение об отказе в принятии обращения к рассмотрению в случае, если разрешение вопроса, поставленного в обращении, неподведомственно Уставному суду Санкт-Петербурга.

Исходя из изложенного и на основании положений абзаца третьего пункта 5 статьи 50 Устава Санкт-Петербурга; статьи 6, пункта 3 статьи 30, статей 36, 37 Закона Санкт-Петербурга «Об Уставном суде Санкт-Петербурга» Уставный суд Санкт-Петербурга

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Половцева Игоря Николаевича о проверке соответствия Уставу Санкт-Петербурга Закона Санкт-Петербурга от 25 мая 2005 года № 250-24 «О внесении изменений и дополнений в Закон Санкт-Петербурга «Об Уставном суде Санкт-Петербурга»».

2. Настоящее определение Уставного суда Санкт-Петербурга является окончательным и не может быть пересмотрено иным судом.



Уставный суд Санкт-Петербурга