

УСТАВНЫЙ СУД САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Дело № 012/06

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

от 21 сентября 2006 года № 012/06-1

об отказе в принятии к рассмотрению обращения
гражданина Л. Ю. Сорокина

Уставный суд Санкт-Петербурга в составе председателя Уставного суда Санкт-Петербурга С. Л. Сергеевнина, судей Уставного суда Санкт-Петербурга О. В. Герасиной, Н. Ф. Гуцан, С. Ф. Зыбина, Л. В. Кулешовой, В. Г. Петухова, А. В. Шевченко,

заслушав в заседании заключение судьи Уставного суда Санкт-Петербурга О. В. Герасиной, проводившей на основании положений пункта 2 статьи 33 Закона Санкт-Петербурга «Об Уставном суде Санкт-Петербурга» предварительное изучение обращения гражданина Л. Ю. Сорокина,

УСТАНОВИЛ:

1. 25 июля 2006 года в Уставный суд Санкт-Петербурга поступило обращение гражданина Л. Ю. Сорокина, в котором заявитель просит проверить на соответствие положениям пункта 1 статьи 3 Устава Санкт-Петербурга решение Санкт-Петербургского городского суда об отказе в принятии заявления гражданина Л. Ю. Сорокина о возмещении ему материального ущерба, определение Петроградского районного суда Санкт-Петербурга от 4 июля 2006 года, а также просит признать недействующим Трехстороннее соглашение Санкт-Петербурга на 2005-2007 годы, подписанное 2 марта 2005 года в Санкт-Петербурге от Правительства Санкт-Петербурга Губернатором Санкт-Петербурга В. И. Матвиенко, от межрегионального объединения «Федерация профессиональных союзов Санкт-Петербурга и Ленинградской области» председателем указанного объединения В. Г. Дербиным, от общественной организации «Союз промышленников и предпринимателей (работодателей) Санкт-Петербурга» президентом указанной организации В. П. Ковешниковым (далее - Трехстороннее соглашение Санкт-Петербурга на 2005-2007 годы).

2. Согласно положениям пункта 5 статьи 50 Устава Санкт-Петербурга и положениям статьи 79 Закона Санкт-Петербурга «Об Уставном суде Санкт-Петербурга» Уставный суд Санкт-Петербурга по обращениям граждан рассматривает дела о соответствии Уставу Санкт-Петербурга законов Санкт-Петербурга, примененных или подлежащих применению в конкретном деле, рассмотрение которого по существу начато или завершено в суде. Разрешение каких-либо иных вопросов по обращениям граждан Уставному суду Санкт-Петербурга неподведомственно.

В тексте обращения отсутствует указание на просьбу о проверке соответствия Уставу Санкт-Петербурга положений какого-либо закона Санкт-Петербурга. Таким образом, разрешение вопросов, поставленных в обращении гражданина Л. Ю. Сорокина, в компетенцию Уставного суда Санкт-Петербурга не входит.

Кроме того, обращение гражданина Л. Ю. Сорокина не отвечает требованиям, содержащимся в положениях статей 31, 32, 32-1 Закона Санкт-Петербурга «Об Уставном суде Санкт-Петербурга».

Определением Уставного суда Санкт-Петербурга от 1 июня 2006 года № 009/06-1 «Об отказе в принятии к рассмотрению обращения гражданина Л. Ю. Сорокина» гражданину Л. Ю. Сорокину было отказано в принятии к рассмотрению обращения о проверке соответствия Уставу Санкт-Петербурга Трехстороннего соглашения Санкт-Петербурга на 2005-2007 годы.

В соответствии с положениями подпунктов 1, 2, 3 пункта 1 статьи 37 Закона Санкт-Петербурга «Об Уставном суде Санкт-Петербурга» Уставный суд Санкт-Петербурга принимает решение об отказе в принятии обращения к рассмотрению в случаях, если разрешение вопроса, поставленного в обращении, неподведомственно Уставному суду Санкт-Петербурга, если обращение по форме не отвечает требованиям Закона Санкт-Петербурга «Об Уставном суде Санкт-Петербурга», а также если по предмету обращения Уставным судом Санкт-Петербурга ранее было принято решение.

На основании изложенного и руководствуясь положениями пункта 5 статьи 50 Устава Санкт-Петербурга, положениями статей 6, 30, 31, 32, 32-1, 36, 37, 79 Закона Санкт-Петербурга «Об Уставном суде Санкт-Петербурга», Уставный суд Санкт-Петербурга

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Отказать в принятии к рассмотрению обращения гражданина Л. Ю. Сорокина.
2. Настоящее определение Уставного суда Санкт-Петербурга является окончательным и не может быть пересмотрено иным судом.



Уставный суд Санкт-Петербурга