

# УСТАВНЫЙ СУД САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

---

Дело №101-113

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

от 23 ноября 2004 года № 101-113-3

Уставный суд Санкт-Петербурга в составе председателя Уставного суда Санкт-Петербурга Н.М. Кропачева, судей О.В. Герасиной, В.Г. Ильинской, Л.В. Кулешовой, А.И. Осоцкого,

заслушав в заседании заключение судьи Уставного суда Санкт-Петербурга А.И. Осоцкого, проводившего на основании пункта 2 статьи 33 Закона Санкт-Петербурга «Об Уставном суде Санкт-Петербурга» предварительное изучение заявления гражданина Юрия Павловича Сорокина, Уставный суд Санкт-Петербурга

### УСТАНОВИЛ:

1. 2 ноября 2004 года в Уставный суд Санкт-Петербурга поступило заявление гражданина Ю.П. Сорокина об исправлении неточностей в Постановлении Уставного суда Санкт-Петербурга от 20 октября 2004 года № 101-113-П по делу о проверке соответствия Уставу Санкт-Петербурга положений статьи 79 Закона Санкт-Петербурга от 24 мая 2000 года № 241-21 «Об Уставном суде Санкт-Петербурга» по жалобе гражданина Юрия Павловича Сорокина и по жалобе гражданина Игоря Николаевича Половцева (далее – Постановление Уставного суда Санкт-Петербурга № 101-113-П).

В заявлении указывается, что положениями абзаца первого пункта 1 мотивировочной части Постановления Уставного суда Санкт-Петербурга № 101-113-П устанавливается иной перечень статьей Устава Санкт-Петербурга, на соответствие которым заявитель Ю.П. Сорокин просил проверить статью 79 Закона Санкт-Петербурга «Об Уставном суде Санкт-Петербурга», в связи с этим заявитель просит Уставный суд Санкт-Петербурга внести изменения в Постановление № 101-113-П.

Заявитель также просит Уставный суд Санкт-Петербурга внести изменения в текст абзаца первого пункта 1 и абзаца первого пункта 3.2 мотивировочной части Постановления № 101-113-П и указать, что сформулированная в этих положениях Постановления позиция является не позицией заявителей, а позицией Уставного суда Санкт-Петербурга.

Кроме того, заявитель просит исключить из текста абзаца первого пункта 3.2 мотивировочной части Постановления № 101-113-П слова «положениям пункта 1 статьи 3 Устава Санкт-Петербурга», поскольку данные слова не соответствуют его правовой позиции, высказанной им в судебном заседании.

2. В соответствии со статьей 70 Закона Санкт-Петербурга «Об Уставном суде Санкт-Петербурга» Уставный суд Санкт-Петербурга по заявлению сторон, заявителей или по своей инициативе вправе после провозглашения постановления исправить допущенные в нем неточности в наименованиях, обозначениях, описки и явные редакционные и технические погрешности, о чем выносит определение.

Выраженное в заявлении гражданина Ю.П. Сорокина требование внести изменения в текст абзаца первого пункта 1 и абзаца первого пункта 3.2 мотивировочной части Постановления Уставного суда Санкт-Петербурга № 101-113-П не связано с устранением указанных в статье 70 Закона Санкт-Петербурга «Об Уставном суде Санкт-Петербурга» погрешностей.

Таким образом, оснований для удовлетворения требования гражданина Ю.П. Сорокина не имеется.

Руководствуясь статьей 70 Закона Санкт-Петербурга «Об Уставном суде Санкт-Петербурга», Уставный суд Санкт-Петербурга

### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

1. Отказать в удовлетворении заявления гражданина Юрия Павловича Сорокина об исправлении неточностей.

2. Настоящее определение Уставного суда Санкт-Петербурга является окончательным и не может быть пересмотрено иным судом.



Уставный суд Санкт-Петербурга