

# Уставный суд Санкт-Петербурга

---

Дело № 040

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 040-1

от 3 октября 2002 года

**Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Анны Михайловны Караваевой о взыскании материального ущерба и компенсации морального вреда**

Уставный суд Санкт-Петербурга в составе заместителя Председателя Уставного суда А.И. Осоцкого, судей О.В. Герасиной, Н.Ф. Гуцан, В.Г. Ильинской, А.А. Ливеровского,

заслушав в заседании заключение судьи Уставного суда Санкт-Петербурга В.Г. Ильинской, проводившей на основании пункта 2 статьи 33 Закона Санкт-Петербурга «Об Уставном суде Санкт-Петербурга» предварительное изучение жалобы А.М. Караваевой,

### УСТАНОВИЛ:

1. 15 июля 2002 года в Уставный суд Санкт-Петербурга поступила жалоба гражданки А.М. Караваевой.

Как следует из жалобы и приложенных к ней материалов, А.М. Караваева обратилась в Петроградский районный суд города Санкт-Петербурга с иском к ООО «Синега» о взыскании стоимости шубы в размере 10 000 рублей, стоимости работы за переделку шубы в сумме 2 000 рублей и компенсации морального вреда в размере 5 000 рублей, ссылаясь на то, что 10 февраля 2001 года она сдала шубу в ремонт, который был произведен ответчиком не качественно, в связи с чем шуба оказалась непригодной к употреблению.

Решением Петроградского районного суда города Санкт-Петербурга от 30 января 2002 года, оставленным без изменения определением судебной коллегии по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда от 5 марта 2002 года, А.М. Караваевой в иске было отказано.

2. Согласно статье 3 Закона Санкт-Петербурга «Об Уставном суде Санкт-Петербурга» к полномочиям Уставного суда относятся рассмотрение вопросов о соответствии законов и иных нормативных правовых актов органов государственной власти Санкт-Петербурга, органов местного самоуправления, образованных на территории Санкт-Петербурга, Уставу Санкт-Петербурга, а также осуществление официального толкования Устава Санкт-Петербурга. Разрешение каких-либо иных вопросов не подведомственно Уставному суду Санкт-Петербурга, что в силу пункта 1 статьи 37 Закона Санкт-Петербурга «Об Уставном суде Санкт-Петербурга» служит основанием к отказу в принятии жалобы к рассмотрению.

Кроме того, поступившее заявление-жалоба не отвечает требованиям, предъявляемым к обращению в Уставный суд Санкт-Петербурга, содержащимся в статьях 30-32 Закона Санкт-Петербурга «Об Уставном суде Санкт-Петербурга», в частности не содержит указания на нормы Закона Санкт-Петербурга «Об Уставном суде Санкт-Петербурга», дающие право на обращение в Уставный суд Санкт-Петербурга. К заявлению-жалобе не приложены документы, перечисленные в статье 32 Закона Санкт-Петербурга «Об Уставном суде Санкт-Петербурга».

Исходя из изложенного и руководствуясь статьями 30, 31, 32, 37, 78 Закона Санкт-Петербурга «Об Уставном суде Санкт-Петербурга», Уставный суд Санкт-Петербурга

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Анны Михайловны Караваевой.
2. Настоящее Определение Уставного суда Санкт-Петербург является окончательным и не может быть пересмотрено иным судом.



Уставный суд Санкт-Петербурга